



DOI: 10.18276/sip.2018.54/1-10

Iwona Markowicz*

Paweł Baran**

Uniwersytet Szczeciński

OBRÓT TOWAROWY POLSKI Z KRAJAMI UNII EUROPEJSKIEJ. JAKOŚĆ DANYCH EUROSTATU

Streszczenie

Celem artykułu jest ocena jakości danych dotyczących handlu zagranicznego Polski z krajami Unii Europejskiej. W badaniu wykorzystano dane z 2017 roku z bazy Comext publikowanej przez Eurostat. Zbadano różnice między z jednej strony deklarowanymi wartościami wywozu towarów z Polski do krajów unijnych, a z drugiej strony – deklarowanymi wartościami przywozu towarów do krajów unijnych z Polski. Różnice między tymi danymi częściowo wynikają z przyjętych progów statystycznych (różnych w poszczególnych krajach). Poza tym są one odzwierciedleniem jakości danych zbieranych przez służby statystyczne krajów unijnych i przekazywanych do Eurostatu. Wykorzystując zaproponowane miary rozbieżności danych, oceniono jakość informacji statystycznych o wewnątrzspółnotowym obrocie towarowym Polski. Stanowi to element innowacyjny w badaniach handlu zagranicznego.

Słowa kluczowe: jakość danych statystycznych, wewnątrzspółnotowy handel Polski, Unia Europejska, INTRASTAT

* Adres e-mail: iwona.markowicz@usz.edu.pl

** Adres e-mail: pawel.baran@usz.edu.pl

Wprowadzenie

System INTRASTAT został wprowadzony w Unii Europejskiej 1 stycznia 1993 roku (Eurostat, 2017) jako narzędzie pozyskiwania danych o wewnątrzspółnotowym obrocie towarowym. Statystyczna deklaracja INTRASTAT zastąpiła wcześniejszy dokument celny ze względu na zniesienie granic celnych pomiędzy państwami członkowskimi. W Polsce system ten wprowadzono wraz akcesją do Unii Europejskiej 1 maja 2004 roku (Traktat akcesyjny podpisany 16 kwietnia 2003 r. w Atenach). Efektem było nałożenie na podmioty prowadzące obrót towarowy z innymi państwami członkowskimi obowiązku przekazywania informacji o zrealizowanych przez nie obrotach w formie miesięcznych deklaracji. Informacje te przekazywane są obecnie elektronicznie do Referatu Intrastat w Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie. Zadaniem tej instytucji jest gromadzenie, kontrola i korekta danych z deklaracji INTRASTAT dotyczących wywozu i przywozu towarów. Pozyskane dane są przetwarzane i przekazywane do Głównego Urzędu Statystycznego, a następnie do Eurostatu (Baran, Markowicz, 2018).

Celem przeprowadzonej analizy jest ocena jakości danych dotyczących obrotu towarowego Polski z krajami Unii Europejskiej. W badaniu wykorzystano dane za 2017 roku z bazy Comext publikowanej przez Eurostat. Zbadano różnice między z jednej strony deklarowanymi wartościami wywozu towarów z Polski do krajów unijnych, a z drugiej strony – deklarowanymi wartościami przywozu towarów do krajów unijnych z Polski. Różnice między tymi wartościami częściowo wynikają z przyjętych progów statystycznych. Poza tym są one odzwierciedleniem jakości danych zbieranych przez służby statystyczne krajów unijnych i przekazywanych do Eurostatu. Wykorzystując zaproponowane miary rozbieżności danych, oceniono jakość informacji statystycznych o wewnątrzspółnotowym obrocie towarowym Polski. Stanowi to element innowacyjny w badaniach handlu zagranicznego.

1. Dane o obrocie towarowym polski z krajami Unii Europejskiej

Dane dotyczące obrotów towarowych Polski z krajami Unii Europejskiej oparte są na informacjach z deklaracji INTRASTAT. Deklaracje są sporządzane przez podmioty zajmujące się wywozem i/lub przywozem towarów z Unii Europejskiej. System INTRASTAT obejmuje wymianę wewnątrzspółnotową, natomiast wymiana z krajami trzecimi, spoza Unii, objęta jest systemem EXTRASTAT. Dane z obu sys-

temów łącznie z doszacowaniami obrotów tych podmiotów, które zostały zwolnione z obowiązku sprawozdawczego (progi statystyczne), oraz tych, które nie dopełniły obowiązku sprawozdawczego w wymaganym terminie, są prezentowane przez GUS i Eurostat (GUS, 2017).

Badania dotyczące obrotu towarowego Polski z krajami unijnymi są ujęte w programie badań statystycznych statystyki publicznej (Rozporządzenie, 2017). Celem corocznego badania pt. *Stosunki gospodarcze z zagranicą* jest dostarczenie informacji z zakresu realizacji przywozu i wywozu w wyrażeniu ilościowo-wartościowym według Nomenklatury Scalonej (CN) z krajami należącymi do Unii Europejskiej. Badanie służy ocenie skali rozwoju wymiany handlowej, powiązań i poziomu zaangażowania Polski w gospodarkę państw członkowskich Unii Europejskiej. Wyniki badania są wykorzystywane do opracowania trendów rozwoju, struktury towarowej, głównych partnerów wymiany handlowej z krajami unijnymi. Badaniem objęte są podmioty, których obroty z państwami członkowskimi przekroczyły statystyczny próg podstawowy (w 2018 r. – 3 mln zł w przywozie lub 2 mln zł w wywozie) w poprzednim roku sprawozdawczym, oraz te, które w bieżącym roku sprawozdawczym przekroczą ten próg. Są one zobowiązane do podawania określonego zakresu danych w deklaracji INTRASTAT. Natomiast podmioty, których obroty przekroczyły statystyczny próg szczegółowy o wartości 50 mln zł w przywozie lub 93 mln zł w wywozie w poprzednim roku sprawozdawczym, oraz te, które w bieżącym roku sprawozdawczym przekroczą ten próg, są zobowiązane do wypełniania wszystkich pól w deklaracji INTRASTAT.

Na podstawie zebranych danych generowane są wynikowe informacje statystyczne dla Eurostatu (baza COMEXT) w przekrojach: grupy towarów (klasyfikacja CN), kraje pochodzenia i przeznaczenia towarów w jednostkach naturalnych i masie przywiezionych towarów.

W statystyce handlu zagranicznego porównywalność danych pochodzących ze statystyki publicznej różnych państw ma priorytetowe znaczenie, co podkreśla się w unijnych aktach prawnych (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 223/2009, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 638/2004).

Nowe potrzeby użytkowników danych gromadzonych i udostępnianych w ramach statystyki publicznej zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym generują potrzeby modernizacji statystyki publicznej (GUS, 2018b). Na poziomie europejskim za prezentację porównywalnych statystyk jest odpowiedzialny Eurostat (urząd statystyczny Unii Europejskiej), który we współpracy z krajowymi urzędami statystycznymi opracowuje metodologię badań obowiązujących w ramach

Europejskiego Systemu Statystycznego (ESS). W 2009 roku Komisja Europejska opublikowała *Komunikat Komisji – Wizja na następną dekadę* wyznaczający priorytetowe kierunki zmian w statystyce europejskiej (Komisja Wspólnot Europejskich, 2009b). W dokumencie tym zwraca się uwagę między innymi na konieczność działań gwarantujących dane statystyczne odpowiedniej jakości. Oficjalne statystyki odgrywają zasadniczą rolę w dzisiejszym społeczeństwie. Dostępność bezstronnych i obiektywnych informacji statystycznych jest nieodzowna dla wszystkich osób podejmujących decyzje. Informacje statystyczne są podstawą przejrzystości decyzji politycznych, dlatego też oficjalne statystyki są dobrem publicznym stanowiącym podstawę dla harmonijnego funkcjonowania społeczeństwa. Statystyki europejskie są opracowywane, tworzone i rozpowszechniane na podstawie jednolitych standardów i zharmonizowanych metod. Krajowe urzędy statystyczne państw członkowskich zbierają i sporządzają zharmonizowane dane, które są następnie gromadzone przez Eurostat dla celów zestawiania danych statystycznych na poziomie Unii Europejskiej. Proces ten przeprowadza się jednocześnie dla każdego kraju i dla każdej dziedziny zgodnie z tradycyjnym modelem „od dołu do góry”.

Rezultaty prac w ramach *Programu Modernizacji Europejskiej Statystyki Przedsiębiorstw i Handlu (Modernisation of European Enterprise and Trade Statistics – MEETS)* zostaną wprowadzone do europejskiej statystyki gospodarczej między innymi poprzez przygotowywane akty prawne. Przygotowywane rozporządzenie ramowe zastąpi lub znowelizuje 10 obowiązujących obecnie rozporządzeń¹ (planuje się, że nastąpi to w 2019 r.).

W kwietniu 2018 roku ukazała się publikacja GUS *Handel zagraniczny. Statystyka lustrzana i statystyka asymetrii*. Jest to pierwsze opracowanie poświęcone przyczynom rozbieżności w danych o imporcie i eksporcie wewnątrzspółnotowym. Podkreślono specyfikę zjawisk związanych z prowadzeniem badań statystycznych w zakresie handlu zagranicznego. Jako przyczyny różnic w statystykach państw partnerskich wskazano błędne rejestrowanie obrotu towarowego w przypadku: quasi-tranzytu powiązanego z pośrednim importem lub eksportem (w handlu bierze udział kraj spoza Unii Europejskiej i dwa kraje unijne – jeden docelowy i jeden pośredni; statystyki handlu zagranicznego albo są zawiązywane, albo nie uwzględniają

¹ M.in. rozporządzenie nr 638/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z 31 marca 2004r. w sprawie danych statystycznych Wspólnoty odnoszących się do handlu towarami między Państwami Członkowskimi.

wszystkich przepływów²), handlu trójstronnego (podmiot w pierwszym kraju kupuje i transportuje towary z kraju drugiego do trzeciego w ramach Unii Europejskiej), mylenia naprawy i uszlachetniania towarów (naprawy nie powinny być rejestrowane), konieczności ustalenia kosztów uszlachetnienia towarów, zaliczania wartości usług do wartości towaru. Poza tym błędy w statystyce wynikają z: niewłaściwego klasyfikowania towarów (błędne kody Nomenklatury Scalonej CN), możliwości uproszczonego kodowania towarów lub kodowania państwa partnerskiego (różne zasady w krajach), zwolnienia z obowiązku zgłaszania handlu zagranicznego o wartości poniżej progu podstawowego (progi szacowane są przez poszczególne kraje odrębnie). Różnice w wartościach obrotu porównywanych krajów powodowane są także przez: zaliczanie do tej wartości kosztów transportu i ubezpieczenia (przy przywozie na bazie CIF, a przy wywozie na bazie FOB), opóźnienia czasowe w zgłaszanych deklaracjach (przez podmioty w krajach partnerskich), różnice kursowe.

W literaturze przedmiotu podkreśla się znaczenie handlu zagranicznego w rozwoju gospodarek zarówno krajów rozwiniętych, jak i rozwijających się. Znaczenie to eksponowane jest w licznych teoriach ekonomicznych: począwszy od koncepcji kosztów absolutnych Smitha czy teorii kosztów komparatywnych Ricardo, po współczesne teorie handlu zagranicznego, takie jak teoria luki technologicznej, według której kraje znajdujące się na wyższym poziomie rozwoju, na wyższym poziomie zaawansowanie technologicznego mogą za pomocą handlu zagranicznego przekazywać technologię innym krajom-partnerom (Domiter, 2008; Misztal, 2010; Topolewski, 2014).

Wyniki badań otrzymanych przez Salamagę dowiodły występowania związku między poziomem rozwoju gospodarczego a strukturą handlu zagranicznego (zarówno w obrębie Unii, jak i z państwami trzecimi) krajów Unii Europejskiej. Oznacza to, że struktura handlu jest w pewnym sensie wypadkową potencjału gospodarczego kraju, ale stanowi też ważną determinantę tego potencjału (Salamaga, 2017).

Oczywiście badania prowadzone w zakresie handlu zagranicznego oparte są na danych statystyki publicznej i od ich jakości zależy wiarygodność wyników. Z drugiej jednak strony jakość tych danych jest rezultatem rzetelności w deklaracjach sporządzanych przez eksporterów i importerów oraz pracy podmiotów staty-

² Mamy tu do czynienia z tzw. efektem rotterdamskim, czyli zawyżeniem wartości wywozu i przywozu towarów w statystykach unijnych. Towar w kraju pośrednim jest zgłaszany w systemie EKSTRASTAT, a następnie w krajach pośrednim i docelowym w systemie INTRASTAT (Komisja Wspólnot Europejskich, 2009a).

styki publicznej (w tym przypadku Departamentu Handlu i Usług w GUS i Referatu Intrastat w Izbie Administracji Skarbowej w Szczecinie).

2. Metodyka badawcza

Poziom jakości danych dotyczących obrotu towarowego między krajami Unii Europejskiej wynika z rozbieżności w statystykach publicznych między zgłoszonym eksportem i importem lustrzanym (kraju-partnera handlowego). Porównanie lustrzane może dotyczyć pary krajów lub danego kraju i Unii Europejskiej (dokładnie pozostałych krajów Unii). Podstawowymi miarami rozbieżności danych dla kraju A i kraju B są następujące:

miernik rozbieżności:

$$M_E^{AB} = E_{AB} - I_{BA}, \quad (1)$$

wskaźnik rozbieżności:

$$W_E^{AB} = \frac{E_{AB} - I_{BA}}{K}, \quad (2)$$

gdzie:

E_{AB} – deklarowana wartość eksportu kraju A do kraju B,

I_{BA} – deklarowana wartość importu kraju B z kraju A (wartość lustrzana),

$K = \frac{E_{AB} + I_{BA}}{2}$ lub $K = I_{BA}$ lub $K = E_{AB}$.

Powyższe wzory (1–2) mają zastosowanie w analizie rozbieżności danych dla eksportu kraju A. Analogicznie można zastosować wzory dla rozbieżności danych dla importu kraju A [objaśnienia analogiczne jak dla wzorów (1–2)]:

$$M_I^{AB} = I_{AB} - E_{BA}, \quad (3)$$

$$W_I^{AB} = \frac{I_{AB} - E_{BA}}{K}. \quad (4)$$

3. Ocena jakości danych polskiego handlu z krajami Unii Europejskiej – wyniki badań

Badania przeprowadzono na danych pochodzących z bazy Comext Eurostatu za 2017 rok (stan na 19 maja 2018 r.). Dane dotyczyły wartości (euro) eksportu i importu poszczególnych krajów w handlu z pozostałymi krajami wspólnotowymi.

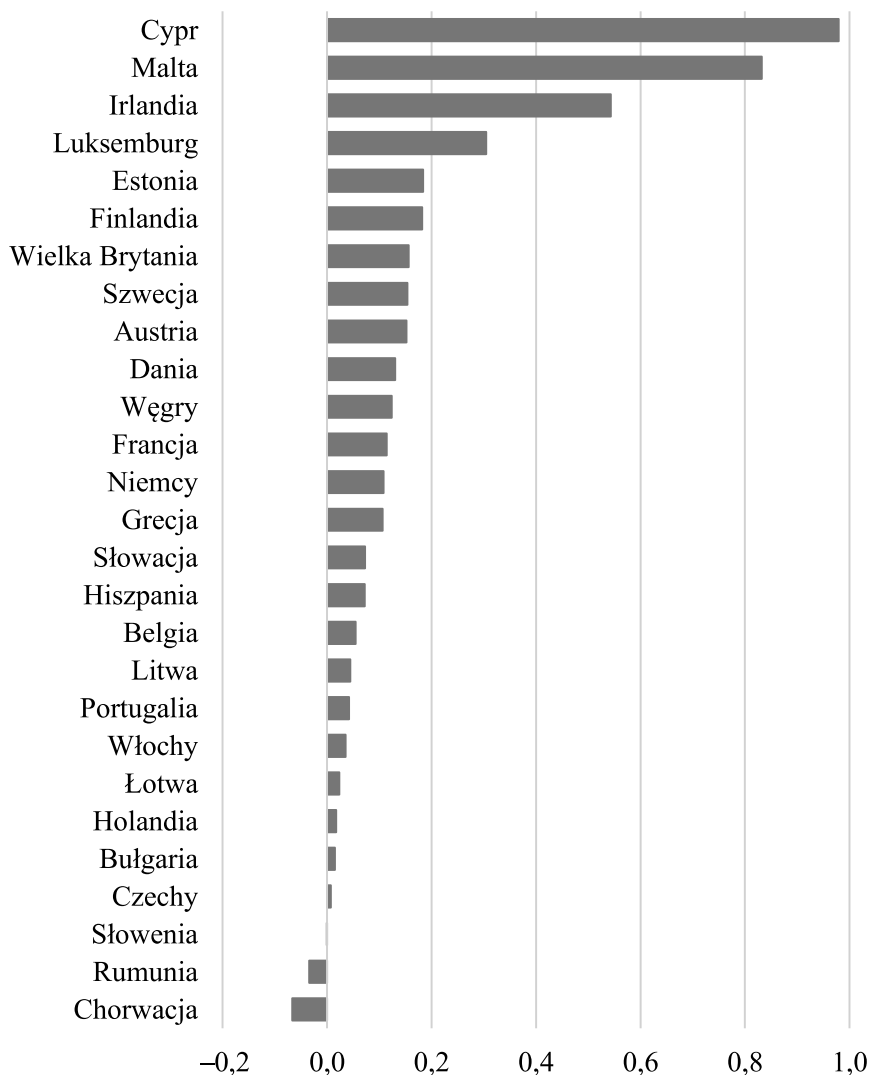
Aby ocenić jakość danych dotyczących obrotu towarowego Polski z krajami unijnymi, wyznaczono mierniki rozbieżności (wzór 1) i wskaźniki rozbieżności (wzór 2) między polskim eksportem i importem lustrzanym oraz między polskim importem i eksportem lustrzanym (wzory 3 i 4). Mierniki rozbieżności są miarami absolutnymi i na ich wartość ma wpływ wielkość obrotów towarowych między parą krajów. Zatem w ocenie jakości danych porównano wielkości wskaźników rozbieżności danych, dla których jako mianownik przyjęto pierwszą proponowaną formułę.

Na rysunku 1 przedstawiono wskaźniki rozbieżności danych dla polskiego eksportu do pozostałych krajów Unii Europejskiej. Zakres wartości tego wskaźnika wynosi od -2 do 2 . Wartości bliskie zeru świadczą o najlepszej jakości danych dotyczących handlu wewnątrzspółnotowego Polski z danym krajem. Wartości ujemne wskazują na przewagę zgłoszonego importu z Polski do danego kraju nad eksportem zgłoszonym przez polskich przedsiębiorców. Natomiast wartości dodatnie oznaczają, że polskie podmioty zgłosiły większy wywóz towarów, niż to wynika ze zgłoszeń podmiotów-partnerów handlowych w poszczególnych krajach.

Okazuje się, że wskaźnik rozbieżności danych dla polskiego eksportu wewnątrzunijnego ma wartość ujemną jedynie w obrocie z trzema krajami (Słowenia, Rumunia i Chorwacja). W pozostałych przypadkach wartość deklarowanego przez polskie podmioty wywozu przewyższa wartość deklarowanego przez podmioty innych krajów przywozu towarów z Polski. Analizując wartości wskaźnika, należy stwierdzić, że są one niewielkie, pomiędzy $-0,1$ i $0,1$, dla 13 krajów spośród 27 badanych (rys. 1 – na dole od Chorwacji do Słowacji). W przypadku kolejnych 10 krajów wskaźnik nie przekracza wartości $0,2$. Większe wartości wskaźnika rozbieżności danych dotyczących wywozu towarów z Polski, a tym samym świadczące o gorszej jakości danych, uzyskano dla następujących krajów: Cypr ($0,9791$), Malta ($0,8323$), Irlandia ($0,5435$) i Luksemburg ($0,3049$).

Z kolei na rysunku 2 przedstawiono wskaźniki rozbieżności danych dla polskiego importu do pozostałych krajów Unii Europejskiej. Wartości ujemne wskazują tu na przewagę zgłoszonego eksportu do Polski z danego kraju nad importem zgłoszonym przez polskich przedsiębiorców. Natomiast wartości dodatnie oznaczają, że polskie podmioty zgłosiły większy przywóz towarów, niż wynika to ze zgłoszeń podmiotów-partnerów handlowych w poszczególnych krajach.

Rysunek 1. Wskaźniki rozbieżności danych dla polskiego eksportu do pozostałych krajów Unii Europejskiej

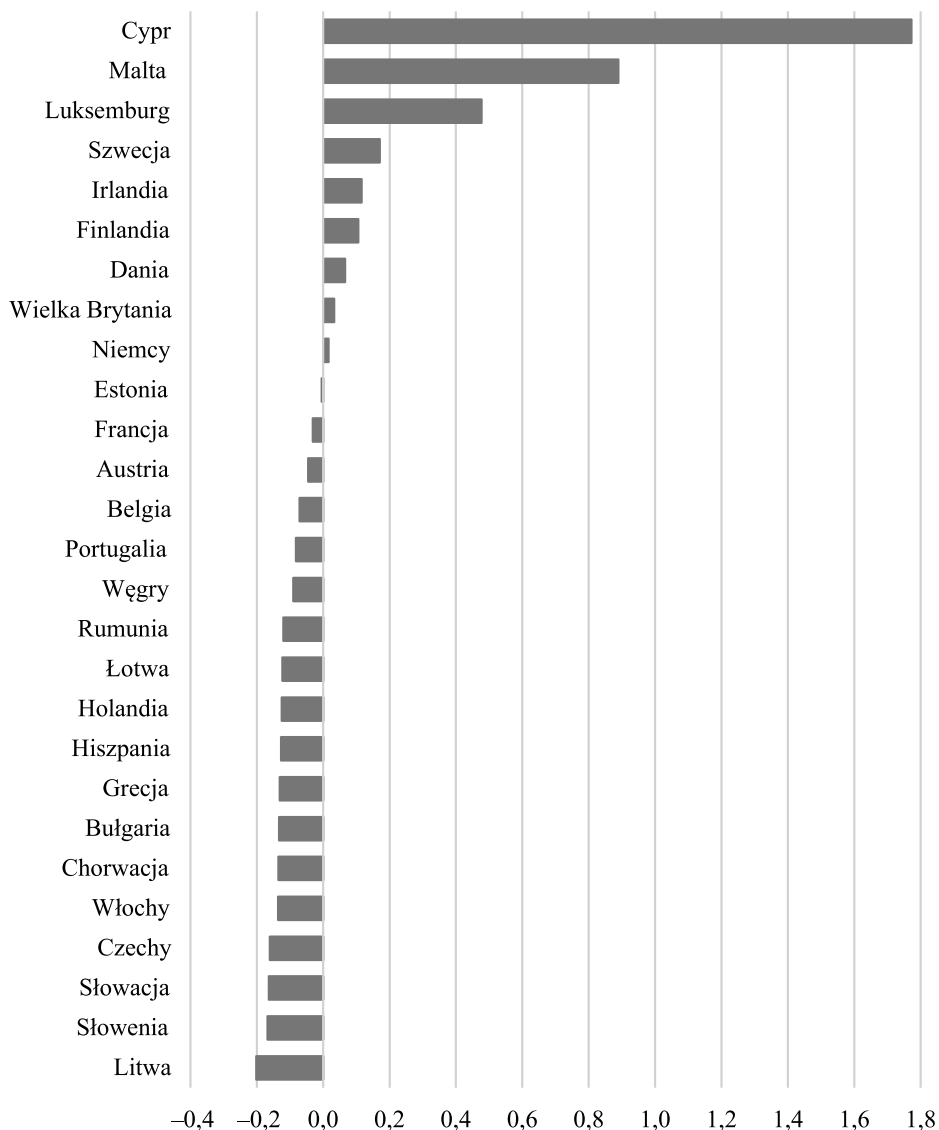


Źródło: opracowanie własne.

Okazuje się, że wskaźnik rozbieżności danych dla polskiego importu wewnątrz-unijnego ma wartość ujemną w obrocie aż z 18 krajami. Niewielkie wartości wskaźnika, pomiędzy $-0,1$ i $0,1$, otrzymano dla 9 krajów (rys. 2 – w środkowej części od Węgier do Danii). Te dane można uznać za informacje dobrej jakości. W przypadku transakcji z 14 krajami jakość danych można uznać za nieco słabszą (wartości od $-0,2$

do $-0,1$ i od $0,1$ do $0,2$). Natomiast dane uzyskane na podstawie deklaracji wymiany towarowej dwustronnej są słabej jakości w przypadku przywozu towarów do Polski z następujących krajów: Cypr ($1,7726$), Malta ($0,8895$) i Luksemburg ($0,4771$).

Rysunek 2. Wskaźniki rozbieżności danych dla polskiego importu do pozostałych krajów Unii Europejskiej



Źródło: opracowanie własne.

Na zakończenie należy dodać, że Polska w klasyfikacjach wszystkich krajów zajmuje dobrą pozycję: dla eksportu dziesiątą, a dla importu siódmą wśród krajów z najlepszą jakością danych w Unii Europejskiej. Z przeprowadzonych badań wynika, że największy negatywny wpływ na jakość danych dotyczących polskiego obrotu wewnątrzunijnego mają rozbieżności danych o obrotach towarowych z Cyprzem, Malcią i Luksemburgiem, a także Irlandią w przypadku polskiego eksportu.

Podsumowanie

W statystyce handlu zagranicznego porównywalność danych pochodzących ze statystyki publicznej różnych państw jest niezmiernie ważna. Jako kryterium jakości jest ona podkreślana w unijnych aktach prawnych. Dlatego też autorzy postanowili przeprowadzić analizę jakości danych dotyczących wewnątrzspółnotowego obrotu towarowego Polski. Wykorzystano dane statystyki publicznej pochodzące z bazy Comext udostępnianej przez Eurostat, a zebrane przez instytucje statystyczne w krajach Unii Europejskiej. Uznano, że różnice między deklarowanymi wartościami wywozu towarów z Polski i danymi dotyczącymi przywozu z tego kraju do krajów unijnych oraz między deklarowanymi wartościami przywozu towarów do Polski i danymi dotyczącymi wywozu z tego kraju z krajów unijnych są odzwierciedleniem jakości zebranych danych. Porównano jakość danych o obrocie towarowym Polski z poszczególnymi krajami unijnymi.

Z przeprowadzonej analizy wynika, że:

- a) dla polskiego eksportu:
 - najlepsza jakość danych dotyczy transakcji ze: Słowenią, Czechami, Bułgarią i Holandią,
 - najgorsza jakość danych dotyczy transakcji z: Cyprzem, Malcią, Irlandią i Luksemburgiem,
- b) dla polskiego importu:
 - najlepsza jakość danych dotyczy transakcji z: Niemcami i Estonią,
 - najgorsza jakość danych dotyczy transakcji z: Cyprzem, Malcią i Luksemburgiem.

Podsumowując, dla polepszenia jakości danych dotyczących obrotu towarowego Polski z krajami Unii Europejskiej należy zwrócić szczególną uwagę na zgodność informacji w deklaracjach INTRASTAT dla danych lustrzanych Polski z Cyprzem, Malcią, Irlandią i Luksemburgiem.

Literatura

- Baran, P., Markowicz, I. (2018). Analysis of intra-Community Supply of Goods Shipped from Poland. *Socio-Economic Modelling and Forecasting*, 1, 12–21.
- Domiter, M. (2008). *Eksport w doktrynie i polityce gospodarczej na tle procesów liberalizacyjnych i integracyjnych*. Wrocław: Wyd. AE we Wrocławiu.
- Eurostat (2017). *National Requirements for the Intrastat System, 2018 Edition*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Pobrane z: <http://ec.europa.eu/eurostat/> (28.06.2018).
- GUS (2017). *Handel zagraniczny. I–IX 2017 r.* Pobrane z: <http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/handel/handel-zagraniczny-i-ix-2017-r-,5,14.html> (2.06.2018).
- GUS (2018a). *Handel zagraniczny. Statystyka lustrzana i statystyka asymetrii*. Warszawa.
- GUS (2018b). *Modernizacja europejskiej statystyki gospodarczej*. Pobrane z: <http://stat.gov.pl/metainformacje/modernizacja-europejskiej-statystyki-gospodarczej/> (2.06.2018).
- Komisja Wspólnot Europejskich (2009a). Komunikat Komisji w sprawie statystyki Wspólnoty w zakresie handlu zagranicznego z państwami trzecimi, Bruksela, 17.2.2009, KOM(2009) 75 wersja ostateczna. Pobrane z: <http://eur-lex.europa.eu> (5.06.2018).
- Komisja Wspólnot Europejskich (2009b). Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie metod tworzenia statystyk UE: wizja na kolejną dekadę, Bruksela, 10.8.2009, KOM(2009) 404 wersja ostateczna. Pobrane z: <https://eur-lex.europa.eu> (5.06.2018).
- Misztal, P. (2010). Hipoteza wzrostu gospodarczego stymulowanego przez eksport. Doświadczenia Polski w okresie 1997–2009. W: J. Misala (red.), *Teoria i polityka wzrostu gospodarczego – osiągnięcia i doświadczenia* (s. 37–51). Warszawa: CeDeWu.
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 638/2004 z 31.03.2004 w sprawie danych statystycznych Wspólnoty odnoszących się do handlu towarami między Państwami Członkowskim. Pobrane z: <https://eur-lex.europa.eu> (5.06.2018).
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady nr 223/2009 z 11.03.2009 w sprawie statystyki europejskiej. Pobrane z: <https://eur-lex.europa.eu> (5.06.2018).
- Rozporządzenie Rady Ministrów z 19.12.2017 w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej na rok 2018. Dz.U. poz. 2471.
- Salamaga, M. (2017). Ocena podobieństwa struktury towarowej handlu zagranicznego w krajach Unii Europejskiej. *Wiadomości Statystyczne*, 11 (678), 5–16.
- Topolewski, Ł. (2014). Wymiana handlowa a wzrost gospodarczy. *Studia i Prace WNEIZ US*, 37 (2), 347–356.

TRADE IN GOODS BETWEEN POLAND AND EU MEMBER STATES. QUALITY OF EUROSTAT DATA

Abstract

The aim of the article is assessing quality of data on trade in goods between Poland and other EU member states. In the study, we used 2017 data from Comext database provided by Eurostat. Differences between declared values of intra-Community supplies from Poland to other EU countries, on the one hand, and declared values of acquisitions on the other, have been examined. The above-mentioned differences are in part a result of threshold values for reporting which differ among countries. They are also a reflection of the quality of data gathered by statistical offices in all member states and later passed to Eurostat. We assessed the quality of statistical data on Poland's intra-Community trade in goods using some proposed divergence measures which is an innovation in international trade research.

Translated by Paweł Baran

Keywords: quality of statistical data, international trade, EU, INTRASTAT

JEL Codes: F14, C10, C82