**Imię i nazwisko Recenzenta…………………………**

**Nazwa Uczelni/ośrodka………………………………..**

**RECENZJA ARTYKUŁU**

**Numer artykułu:…………………………………..**

**Tytuł**:……………………………………………………………………………………………

**Zakwalifikowany jako:**

* artykuł do publikacji,
* artykuł do publikacji wyłącznie po dokonaniu stosownych poprawek,
* artykuł nie nadający się do druku.

**Charakter pracy:**

* praca teoretyczna,
* praca eksperymentalna, przedstawiająca wyniki badań/ dotycząca praktyki gospodarczej
* praca przeglądowa.

**Recenzowane opracowanie nadaje się do druku:**

* w przedstawionej formie i objętości,
* po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych,
* po uwzględnieniu poprawek merytorycznych,
* po całkowitym przeredagowaniu,
* po uzupełnianiu lub rozwinięciu badań,
* inne, jakie………………………………………
* artykuł nie nadaje się do druku.

**Analizowane zagadnienie:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | tak | z zastrzeżeniem | nie |
| Czy treść artykułu dotyczy zagadnień związanych z tematyką/profilem czasopisma? |  |  |  |
| Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści? |  |  |  |
| Czy autor jednoznacznie określa cel swoich rozważań? |  |  |  |
| Czy temat pracy jest aktualny? |  |  |  |
| Czy w artykule przedstawiono/wykorzystano właściwe metody badawcze? |  |  |  |
| Czy prezentowane w pracy wyniki są nowe? Czy poruszane w artykule zagadnienia stanowią nowe ujęcie problemu? |  |  |  |
| Czy artykuł spełnia wymogi formalne (właściwa terminologia, poprawność języka, odnośniki itp.)? |  |  |  |
| Czy wybór źródeł/dobór literatury jest właściwy? |  |  |  |

Inne uwagi/ocena podsumowująca:

 …………………………………………………………………………………………..

 …………………………………………………………………………………………..

Czy recenzent chciałby zobaczyć artykuł po uwzględnieniu przez autora uwag? tak nie

……………………………………………. …………………….

 miejscowość, data podpis recenzenta