

ŁUKASZ FURMAN
Uniwersytet Rzeszowski

Podatkowe uwarunkowania rozwoju lokalnego na przykładzie województwa podkarpackiego

Wprowadzenie

W dzisiejszych realiach gospodarczych bardzo ważną uwagę przywiązuje się do rozwoju lokalnego. Władze starają się aktywizować gospodarczo województwa, powiaty czy też gminy. Odbywa się to różnymi sposobami. Jedną z metod, które są używane w tym zakresie to podatki, takie jak: od środków transportowych, od nieruchomości. Nieocenionym narzędziem są też podatek dochodowy od osób prawnych oraz fizycznych, który to jest pobierany przez państwo, ale udziały z tego tytułu transferowane są również do jednostek samorządu terytorialnego (dalej w tekście zwane JST). Zasilając budżety miast i gmin wspomaga on różnego rodzaju inwestycje lokalne, dla których samorządy są głównymi inwestorami.

Celem niniejszego artykułu jest przedstawienie znaczenia osiągniętych przez gminy wymienionych udziałów we wpływach w podatkach dochodowych w kreowaniu rozwoju lokalnego w województwie podkarpackim w latach 2010–2013. Do analizy przedmiotowej problematyki posłużono się najaktualniejszymi danymi uzyskanymi z Głównego Urzędu Statystycznego, Bank Danych Lokalnych.

1. Województwo podkarpackie na tle kraju

Województwo podkarpackie położone jest w południowo-wschodniej Polsce i leży na szlaku dróg handlowych przebiegających z zachodu na wschód. Szczególnie do rozwoju przyczynia się umiejscowienie w tym terenie autostrady A4, linii kolejowej przebiegającej z Krakowa do Medyki oraz lotniska Rzeszów – Jasionka. Wymienione szlaki, jak też lotnisko przyczyniły się do wzmożonego rozwoju gospodarczego regionu województwa podkarpackiego. Największe nasilenie działań gospodarczych jest dostrzegalne w pobliżu położenia szlaków komunikacyjnych – choć nie jest to regułą. Gminy położone na terenie województwa podkarpackiego rozwijają się różnym tempem co niejednokrotnie podkreślano w prowadzonych badaniach. Rozwój lokalny na który kładzie nacisk Unia Europejska jest bardzo ważny z punktu widzenia jej długofalowych celów. Aby go kreować można sięgać nie tylko po środki polityki unijnej, ale również wspomagać go przez transfery środków pieniężnych z budżetu centralnego do budżetów JST.

2. Udziały we wpływach w podatkach dochodowych dla JST jako czynnik warunkujący rozwój lokalny

Jedną z form zapewnienia jednostkom samorządu terytorialnego udziału w dochodach publicznych jest częściowe przekazanie wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) oraz w podatku dochodowym od osób fizycznych (PIT). Odbywa się to na podstawie ustawy z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ustawa ta mówi, że źródłami dochodów własnych gmin są między innymi:

- udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (CIT). Jednocześnie wskazuje, że wysokość tego udziału wynosi 6,71%. Z wpływów od podatników CIT, posiadających siedzibę na obszarze danej gminy, a od podatników posiadających siedzibę na obszarze powiatu, wynosi 1,40%.

W sytuacji, gdy podatnik CIT posiada zakład (oddział) położony na obszarze gminy innej, niż właściwa dla jego siedziby, wówczas część dochodu z tytułu udziału we wpływach z CIT przekazywana jest do budżetu gminy, na terenie

której znajduje się ten zakład (oddział), proporcjonalnie do liczby zatrudnionych w nim osób na podstawie umowy o pracę.

- udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, które pobierane jest od podatników tego podatku zamieszkałych na obszarze gminy i jest zróżnicowany – szczegóły przedstawiono w tabeli 1 (z zastrzeżeniem, że udział ten jest pomniejszany ze względu na liczbę mieszkańców przyjętych przed 1 stycznia 2004 r. do domów opieki społecznej i tym samym osiągnię ustawowo przyjęty poziom dopiero wówczas, gdy w domach opieki społecznej nie będzie już ani jednego mieszkańca przyjętego przed końcem 2003), a od podatników zamieszkałych na obszarze powiatu wynosi 10,25%

Kwotę udziału gminy i powiatu we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, stanowiącego dochód budżetu państwa, ustala się mnożąc ogólną kwotę wpływów z tego podatku przez wskaźnik dla gmin i powiatów oraz wskaźnik równy udziałowi należnego w roku poprzedzającym rok bazowy podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze gminy i powiatu, w ogólnej kwocie należnego podatku w tym samym roku.

Wskaźniki dla danej gminy czy powiatu ustala się na podstawie danych zawartych w złożonych zeznaniach podatkowych o wysokości osiągniętego dochodu oraz rocznym obliczeniu podatku dokonany przez płatników, według stanu na 15 września roku bazowego.

Tabela 1

Wysokość udziału gminy we wpływach z PIT w latach 2010–2014

Lp	Okres	Wysokość udziału gminy, %	Zmiana % do roku poprzedniego
1	2010	36,94	0,22
2	2011	37,12	0,18
3	2012	37,26	0,14
4	2013	37,42	0,16
5	2014	37,53	0,11

Źródło: www.mofnet.gov.pl (10.05.2015).

Na wysokość osiąganego udziału w dochodach PIT w latach 2010–2013 wywarły zmiany przepisów prawnych, w tym m.in.:

- rozszerzenie kręgu osób korzystających z ulgi na dzieci – umożliwienie korzystania z ulgi osobom pełniącym funkcję rodziny zastępczej oraz opiekuna prawnego dziecka;
- możliwość przekazania na rzecz organizacji pożytku publicznego 1% należnego podatku od dochodów uzyskanych z tytułu zbycia nieruchomości;
- zmiana limitu zwolnienia z podatku dochodowego stypendiów przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego lub organizacje pożytku publicznego, otrzymywanych przez uczniów i studentów do kwoty nieprzekraczającej w roku podatkowym 3.800 zł;
- zniesienie wymogu użytkowania Internetu w miejscu zamieszkania w celu skorzystania z ulgi podatkowej dotyczącej wydatków ponoszonych z tytułu użytkowania sieci internetowej (w 2011 r.), a następnie likwidacja ulgi podatkowej dotyczącej wydatków ponoszonych z tytułu użytkowania sieci internetowej; możliwość skorzystania z przedmiotowego odliczenia przysługuje wyłącznie w kolejno po sobie następujących latach podatkowych, jeśli w okresie poprzedzającym te lata podatnik nie korzystał z tego odliczenia (w 2013 r.);
- zmniejszenie ulgi na dzieci z kwoty 1.173,70 zł do odliczenia za 2008 r. do kwoty 1.112,04 zł do odliczenia począwszy od roku 2009;
- wprowadzenie w 2012 roku nowej ulgi podatkowej polegającej na możliwości odliczenia od dochodu podatnika kwot składek wpłacanych na indywidualne konto zabezpieczenia emerytalnego;
- ograniczenie stosowania 50% kosztów uzyskania przychodu dla twórców i wynalazców uzyskujących przychody z praw autorskich, patentowych i pokrewnych do swoich utworów oraz z przeniesienia praw własności lub udzielenia licencji dla swoich wynalazków;
- ograniczenie możliwości skorzystania z ulgi prorodzinnej polegające na określeniu limitu uzyskiwanych dochodów przez podatników posiadających jedno dziecko oraz zwiększeniu kwoty ulgi możliwej do odliczenia na trzecie dziecko i kolejne dzieci.

Środki z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych (posiadających siedzibę na obszarze gminy/powiatu) stanowiące dochody jednostek samorządu terytorialnego pobierają urzędy skarbowe i odprowadzają na rachunek budżetu właściwej JST w terminie 14 dni od dnia, w którym wpłynęły na rachunek urzędu skarbowego. Jeżeli podatnik podatku dochodowego od osób prawnych posiada zakład (oddział) położony na obszarze jednostki samorządu

terytorialnego innej niż właściwa dla jego siedziby, to część dochodu z tytułu udziału we wpływach z tego podatku jest przekazywana do budżetu jednostki samorządu terytorialnego, na której obszarze znajduje się ten zakład (oddział), proporcjonalnie do liczby zatrudnionych w nim osób na podstawie umowy o pracę (w przypadku podatkowej grupy kapitałowej przepis ten stosuje się odpowiednio do spółek wchodzących w jej skład oraz zakładów /oddziałów tych spółek).

Kształtowanie się dochodów z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób prawnych powiązane jest bezpośrednio z rozwojem gospodarczym, a tym samym największy wpływ na wysokość uzyskanych dochodów w ostatnich latach miało spowolnienie gospodarcze. Podobnie jest w przypadku podatnika podatku dochodowego od osób prawnych, prowadzącego działalność poprzez położony na terytorium Polski zakład zagraniczny – część dochodu z tytułu udziału we wpływach z tego podatku jest przekazywana do budżetu JST, na obszarze której wykonują prace, na podstawie umowy o pracę, osoby zatrudnione przez tego podatnika lub przez jego zagraniczny zakład, proporcjonalnie do liczby osób zatrudnionych przez niego lub ten zagraniczny zakład na terytorium Polski.

Rozliczeń dochodów z tytułu udziału gmin we wpływach z CIT dokonuje naczelnik urzędu skarbowego właściwy dla podatnika CIT (a zatem według adresu siedziby podatnika wynikającej z odpowiedniego rejestru lub ze statutu bądź umowy, jeżeli adres siedziby nie został ujawniony w odpowiednim rejestrze; dla podatkowej grupy kapitałowej właściwym organem do rozliczenia CIT będzie natomiast naczelnik urzędu skarbowego według adresu siedziby spółki reprezentującej taką grupę, wskazanej w umowie o utworzeniu grupy). Rozliczenie kwoty dochodów z CIT następuje na podstawie danych zawartych w informacjach składanych przez podatników CIT, a więc w oparciu regułę samookreślenia niezbędnych danych.

Naczelnik urzędu skarbowego przekazuje gminom, na których obszarze podatnicy posiadają zakłady (oddziały), w tym zakłady zagraniczne, należne im dochody, proporcjonalnie do liczby zatrudnionych w nich osób na podstawie umowy o pracę, uwzględniając dane zawarte w informacjach podatnika, w terminie 14 dni od dnia, w którym podatek wpłynął na rachunek urzędu skarbowego (w przypadku gdy kwota dochodu, należna JST, nie przekracza miesięcznie 500 zł, naczelnik urzędu skarbowego przekazuje ten dochód w okresach półrocznych).

Stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych i odpowiednio art. 10 ustawy o dochodach JST, podatnik posiadający zakłady (oddziały) na obszarze jednostki samorządu terytorialnego innej niż właściwa dla jego siedziby, ma obowiązek składania naczelnikowi urzędu skarbowego (właściwego dla podatnika) informacji (formularz CIT-ST) służącej ustaleniu dochodów z tytułu udziału gmin we wpływach z podatku CIT. Rozporządzenie ministra finansów z 4 grudnia 2007 r. w sprawie rozliczeń dochodów z tytułu udziału jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych (DzU nr 230, poz. 1693) precyzuje moment złożenia informacji (wskazując, że podlega ona złożeniu odpowiednio: w terminie wpłaty zaliczki na podatek – za pierwszy miesiąc roku podatkowego; każdorazowo w terminie wpłaty zaliczki na podatek, jeżeli w trakcie roku podatkowego wystąpią zmiany stanu zatrudnienia, wpływające na zmianę procentowego udziału liczby zatrudnionych w zakładach, położonych na terenie danej gminy; łącznie z rocznym zeznaniem podatkowym – za ostatni miesiąc roku podatkowego) oraz określa jej elementy.

Informacja zawiera m.in. wykaz zakładów podatnika CIT, ze wskazaniem gmin, na których obszarze te zakłady są położone, a także liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, świadczących pracę w poszczególnych zakładach. Definicja legalna zakładu (oddziału) podatnika CIT została zawarta w przepisach ustawy o dochodach JST (art. 10 ust. 3). Pojęcie to oznacza określone w umowie o pracę miejsce wykonywania pracy, położone na obszarze jednostki samorządu terytorialnego innej niż JST właściwa dla siedziby podatnika. W praktyce zdarzają się przypadki istnienia dwóch (bądź więcej) lokalizacji miejsc wykonywania pracy przez pracowników podatników CIT. Na gruncie kodeksu pracy (art. 29 § 1 pkt 2 kp) pojęcie „miejsca wykonywania pracy” co do zasady interpretowane jest bądź jako stały punkt w znaczeniu geograficznym, bądź pewien oznaczony obszar, strefa określona granicami jednostki administracyjnej podziału kraju lub w inny dostatecznie wyraźny sposób, w którym ma nastąpić dopełnienie świadczenia pracy (miejsce pracy nie musi być przy tym wyposażone w zaplecze socjalne, kadrowe i techniczne). Miejscem wykonywania pracy – w takim znaczeniu – nie musi być zatem jedynie zakład pracy. Liczbę osób zatrudnionych w zakładzie ustala się dla potrzeb sporządzenia informacji CIT-ST, biorąc pod uwagę miejsce świadczenia pracy wynikające z umowy o pracę, zgodnie z zasadami metodycznymi statystyki. Zasady te definiują pojęcie głównego miejsca pracy w celu obliczania liczby osób pracu-

jących (m.in. dla potrzeb sprawozdań statystycznych zatrudnienia, np. sprawozdanie o zatrudnieniu i wynagrodzeniach Z-03), przyjmując zasadę jednorazowego ujmowania osób pracujących w kilku miejscach pracy.

Naczelnik urzędu skarbowego przekazuje gminom, za każde półrocze, informacje zawierające dane dotyczące liczby osób zatrudnionych w poszczególnych zakładach (oddziałach) podatników CIT wraz z informacjami o stanie i terminach realizacji dochodów we wpływach z CIT.

3. Weryfikacja rozwoju lokalnego na podstawie wybranych wskaźników udziału we wpływach w podatkach dochodowych

Stan rozwoju lokalnego można weryfikować w różnoraki sposób. W celu zdiagnozowania stanu rozwoju lokalnego w województwie podkarpackim oparto się na następujących wskaźnikach:

- udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego łącznie z miastami na prawach powiatu;
- udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego bez miast na prawach powiatu;
- udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych obliczone na mieszkańca w miastach województwa podkarpackiego funkcjonujących na prawach powiatu;
- udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego łącznie z miastami na prawach powiatu;
- udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego bez miast na prawach powiatu;
- udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych obliczone na mieszkańca w miastach województwa podkarpackiego funkcjonujących na prawach powiatu.

Uznano, iż dzięki wymienionym wskaźnikom możliwe będzie rozpoznać gdzie jest najlepszy lokalny rozwój gospodarczy.

Tabela 2

Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego łącznie z miastami na prawach powiatu (w zł)

Jednostka terytorialna	Gminy łącznie z miastami na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych			
	2010 zł	2011 zł	2012 zł	2013 zł
Podkarpackie	337,31	391,33	420,66	450,34
Podkarpackie – gminy miejskie	568,65	644,68	683,66	720,80
Podkarpackie – gminy miejsko-wiejskie	249,69	296,05	322,24	347,30
Podkarpackie – gminy wiejskie	207,89	249,37	273,63	300,56

Źródło: Bank Danych Lokalnych, strona internetowa GUS, www.stat.gov.pl (01.05.2015).

Z zaprezentowanych danych w tabeli 2 wynika:

- w okresie objętym analizą udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych przekazane do gmin w województwie podkarpackim zwiększały się z okresu na okres, tendencja ta dotyczy zarówno gmin miejskich, miejsko-wiejskich oraz wiejskich;
- największy wskaźnik zanotowano w gminach miejskich, w 2013 r. osiągnięto największą wielkość wskaźnika (720,80 zł), przewyższa on znacznie średnią dla województwa w tym okresie.

Tabela 3

Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego bez miast na prawach powiatu (w zł)

Jednostka terytorialna	Gminy bez miast na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych			
	2010 zł	2011 zł	2012 zł	2013 zł
Podkarpackie	268,55	314,84	340,30	367,93
Podkarpackie – gminy miejskie	447,86	505,99	534,47	568,70
Podkarpackie – gminy miejsko-	249,69	296,05	322,24	347,30

Jednostka terytorialna	Gminy bez miast na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych			
	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł
wiejskie				
Podkarpackie – gminy wiejskie	207,89	249,37	273,63	300,56

Źródło: Bank Danych Lokalnych, strona internetowa GUS, www.stat.gov.pl (01.05.2015).

Z analizy danych zawartych w tabeli 3 wynikają następujące wnioski:

- analiza, jak wskazano nie obejmuje miast na prawach powiatu (w województwie podkarpackim sytuacja ta dotyczy tylko Rzeszowa, Krosna, Przemyśla, Tarnobrzega – byłych miast wojewódzkich, poziom wskaźnika zaprezentowano dla gmin miejskich, w latach 2010–2013 znacznie się obniżył w porównaniu do danych zawartych w tabeli 3;
- większe wpływy na mieszkańca zostały osiągnięte w podkarpackich gminach miejskich, aniżeli w podkarpackich gminach miejsko-wiejskich, co może świadczyć o lepszym rozwoju lokalnym, ze względu na większą aktywność podmiotów gospodarczych wypracowujących dobre wyniki finansowe (większe wpłaty podatku do budżetu, a przy tym udziały).

Tabela 4

Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych obliczone na mieszkańca w miastach województwa podkarpackiego funkcjonujących na prawach powiatu (w zł),

Jednostka terytorialna	Miasta na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych			
	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	Zł
Podkarpackie	697,93	792,45	841,82	880,77
Podkarpackie – gminy miejskie	697,93	792,45	841,82	880,77

Źródło: Bank Danych Lokalnych, strona internetowa GUS, www.stat.gov.pl (01.05.2015).

Z obliczeń wskaźnika udziału w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób fizycznych na mieszkańca w miastach województwa podkarpackiego funkcjonujących na prawach powiatu wynika, iż jednostki te notują największy poziom wskaźnika wśród badanych jednostek te-

rytorialnych. Z okresu na okres zwiększają rozwój lokalny, bowiem wartość wskaźnika rośnie.

Tabela 5

Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego łącznie z miastami na prawach powiatu (w zł)

Jednostka terytorialna	Gminy łącznie z miastami na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych			
	2010	2011	2012	2013
	zł	zł	zł	zł
Podkarpackie	23,54	30,32	27,06	28,30
Podkarpackie – gminy miejskie	54,85	65,98	59,81	65,72
Podkarpackie – gminy miejsko-wiejskie	12,07	18,49	18,37	16,10
Podkarpackie – gminy wiejskie	5,82	9,46	6,75	6,44

Źródło: Bank Danych Lokalnych, strona internetowa GUS, www.stat.gov.pl (01.05.2015).

Wyliczenia wartości wskaźnika w tabeli 5 dotyczą udziału we wpływach podatkowych w podatku dochodowym od osób prawnych, będącym dochodem budżetu państwa. Według zaprezentowanego poziomu wskaźnika w latach 2010–2013 można wysnuć wniosek, że nikła jest aktywność gospodarcza osób prawnych (spółek akcyjnych, spółek z ograniczoną odpowiedzialnością itp.) na terenach wiejskich. W badanym okresie nie zmieniła się istotnie wartość wskaźnika, na podstawie którego można by wnioskować, że poprawił się rozwój lokalny.

Tabela 6

Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych obliczone na mieszkańca w gminach województwa podkarpackiego bez miast na prawach powiatu (w zł)

Jednostka terytorialna	Gminy bez miast na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych			
	2010 zł	2011 zł	2012 zł	2013 zł
Podkarpackie	15,14	20,82	19,21	18,55
Podkarpackie – gminy miejskie	42,92	52,67	51,93	52,84

Źródło: Bank Danych Lokalnych, strona internetowa GUS, www.stat.gov.pl (01.05.2015).

Osiągnięte wartości wskaźnika w tabeli 6 dla badanego okresu uwydatniają znaczący rozwój lokalny w gminach województwa podkarpackiego pomiędzy latami 2010/2011 – wzrost o 22%. W kolejnych trzech latach wskaźnik nie zmienia się znacząco. Ten stan świadczy, iż w gminach miejskich w latach 2011–2013 podatek dochodowy od osób prawnych nie miał znaczącego wpływu na rozwój lokalny.

Tabela 7

Udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych obliczone na mieszkańca w miastach województwa podkarpackiego funkcjonujących na prawach powiatu (w zł)

Jednostka terytorialna	Miasta na prawach powiatu			
	dochody własne – udziały w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa podatek dochodowy od osób prawnych			
	2010 zł	2011 zł	2012 zł	2013 zł
Podkarpackie	67,61	80,15	68,17	79,26
Podkarpackie – gminy miejskie	67,61	80,15	68,17	79,26

Źródło: Bank Danych Lokalnych, strona internetowa GUS, www.stat.gov.pl (01.05.2015).

Prezentowany wskaźnik dotyczy swoim zasięgiem tylko miast: Rzeszowa, Krosna, Tarnobrzega, Przemyśla. Udziały we wpływach w podatku dochodowym od osób prawnych dla tych miast nie przyczyniają się w sposób istotny do kreowania zwiększonego rozwoju lokalnego.

Podsumowanie

Przeprowadzona analiza na łamach niniejszego artykułu pozwala stwierdzić, że najlepsza aktywność gospodarcza w województwie podkarpackim koncentruje się w gminach miejskich, a szczególnie w miastach działających na prawach powiatu tj. Rzeszowa, Krosna, Tarnobrzegu oraz Przemyśla. Rozwój lokalny najbardziej będzie zatem dostrzegalny w tych miejscowościach. Zaprezentowane wskaźniki podatkowe wskazują dodatkowo, że rozwój lokalny w większym stopniu kreowany jest przez osoby fizyczne będące podatnikami podatku dochodowego od osób fizycznych, aniżeli przez osoby prawne, płacące podatek dochodowy od osób prawnych. Potwierdza to fakt, iż małe i średnie przedsiębiorstwa, które zazwyczaj należą do osób fizycznych wzmagają rozwój lokalny.

Wskazując dalsze kierunki dla rozwoju lokalnego, który warunkowany jest uregulowaniami podatkowymi w podatkach dochodowych dla osób fizycznych oraz prawnych należy pochylić się nad wprowadzeniem udogodnień dla dużych firm. Na terenach wiejskich istnieje bardzo mało osób prawnych, prowadzących działalność gospodarczą. Zachęty wprowadzone do inwestowania na terenach wiejskich dla dużych firm na pewno spotkałyby się z pozytywnym oddźwiękiem wśród przedsiębiorców, a przez to gwarantowałyby zwiększenie rozwoju gospodarczego.

Bibliografia

- Rozporządzenie ministra finansów z 4 grudnia 2007 r. w sprawie rozliczeń dochodów z tytułu udziału jednostek samorządu terytorialnego we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych, DzU nr 230, poz. 1693.
- Ustawa dnia z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. z 2010 r.), DzU nr 80, poz. 526.
- Bończak-Kucharczyk, E., Herbst, K., Chmura, K. (1998). Jak władze lokalne mogą wspierać przedsiębiorczość. Warszawa; Fundacja Inicjatyw Społeczno-Ekonomicznych.
- Filipiak, B., Kogut, M., Szewczuk, A., Ziolo, M. (2005). Rozwój lokalny i regionalny. Uwarunkowania, finanse, procedury. Szczecin; Wyd. Fundacja na rzecz Uniwersytetu Szczecińskiego.
- Szewczuk, A., Kogut-Jaworska, M., Ziolo M. (2011). Rozwój regionalny i lokalny. Teoria i praktyka, Wyd. CH Beck.

www.mofnet.gov.pl

www.stat.gov.pl

Tax conditions of local development on the example of the Podkarpackie Province

Summary

The article presents a very important topic related to the local development of the Region of Podkarpacie. The content of the article in particular drew attention to the amount of income that municipalities pay to personal income tax and corporation tax. On the basis of recorded indicators, the level of local development in the Region of Podkarpacie was assessed.

Translated by Łukasz Furman