**ACTA POLITICA POLONICA ISSN: 0867-0617**

**Formularz recenzji**

**Recenzent:**

**Afiliacja recenzenta:**

**Tytuł recenzowanego artykułu :**

1. Ocena artykułu:

|  |  |
| --- | --- |
| **Kryteria** | **Ocena** |
| **dobra** | **średnia** | **słaba** | **niedostateczna** |
| **1** | **Czy treść artykułu odpowiada tytułowi?** |  |  |  |  |
| **2** | **W jakim stopniu artykuł jest oryginalny, tzn. nie jest kompilacją znanych już publikacji?** |  |  |  |  |
| **3** | **Czy cel badań został wyraźnie określony?** |  |  |  |  |
| **4** | **W jakim stopniu metody i techniki badawcze zostały właściwie dobrane i zastosowane?** |  |  |  |  |
| **5** | **Czy artykuł wnosi coś nowego do naukowego poznania?** |  |  |  |  |
| **6** | **Czy struktura artykułu jest spójna i logiczna?** |  |  |  |  |
| **7** | **Czy literatura przedmiotu została dobrana poprawnie i wystarczająco?** |  |  |  |  |
| **8** | **Czy strona formalno-językowa artykułu jest poprawna?**  |  |  |  |  |
| **9** | **Czy wnioski zostały poprawnie sformułowane?** |  |  |  |  |

2. Uzasadnienie oceny oraz uwagi szczegółowe (mogą być zaznaczone w artykule) i zalecenia recenzenta:

3.Wnioski:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **WNIOSKI:** | **TAK** | **NIE** |
| **Artykuł nadaje się do opublikowania w wersji przedstawionej przez autora** |  |  |
| **Artkuł nadaje się do publikacji po uwzględnieniu uwag recenzenta** |  |  |
| **Artykuł nie nadaje się do publikacji** |  |  |

**Miejsce i data: Podpis recenzenta:**